Médiavadász

A COVID-JÁRVÁNY VALÓDI TÖRTÉNETE

Főbb részletek[*]

Covid-járvány. Ismerősen cseng? Ez a szabad szemmel nem látható, parányi bajkeverő bénította meg az egész világot 2020-ban. Halomra ölte az embereket, gazdaságokat omlasztott össze és fenekestül felforgatta életünk addigi rendjét.

De várjunk csak! Biztos, hogy elmesélték nekünk a teljes történetet? Nem lehet, hogy az éremnek van másik oldala, amit mindeddig elhallgattak a nagy nyilvánosság előtt? Eljött az ideje annak, amit kis hazánkban mindeddig sem a kormánynak, sem az ellenzék nagy részének, sem az orvostársadalomnak nem volt elég mersze megtenni. Vagyis összegezni az elmúlt évek eseményeit, és szembenézni azzal, hogy a Covid-helyzet mégsem teljesen arról szólt, amit orrba-szájba sugalltak nekünk, megállás nélkül a médiában.

2019 legvége, 2020 legeleje. A történet bizonyára mindenkinek a könyökén jön ki. A kínai Vuhanban máig tisztázatlan körülmények között állítólag elszabadult egy rendkívül veszélyesnek kikiáltott vírus. Ahogy teltek a napok és a hetek, a Covid-19 számlájára egyre több áldozatot írtak és a világ egyre több pontján mutatták ki a jelenlétét.

Március 9-én a WHO, az Egészségügyi Világszervezet az egész bolygóra kiterjedő pandémiát kiáltott ki, és megkezdődött azon bizarr intézkedések sora, aminek a történelemben az emberiség soha nem volt még tanúja.

Akik 2020 tavaszán nyitott szemmel jártak és nemcsak a tévéből tájékozódtak az aktualitásokról, a kezdeti aggodalom és bizonytalanság után ellentmondásos jelenségnek lehettek tanúi. Az összeeső emberekről, teletömött kórházakról, egymásra halmozott halottakról szóló híradásokkal ellentétben, a furcsa intézkedéseket leszámítva gyakorlatilag minden úgy zajlott, mint azelőtt.

Ertsey Attila (ökoépítész, az *Európai Közép* alapító szerkesztője): *„Márciusban rendelték el a korlátozásokat, holott akkor az alternatív médiában már eljutott hozzám a Robert Koch Intézet járványgörbéje, ami azt mutatta, hogy pont március közepe-vége felé lecsengett a járvány."*

„Egyre inkább kezdett kirajzolódni, hogy a szép sorjában bevezetett járványügyi szabályozások mögött egy jól kitervelt pszichológiai hadművelet áll."

Az ember a városok utcáit járva valamiért nem botlott bele egyetlen *zombie* apokalipszisre legalább távolról emlékeztető jelenetbe sem, ahogy szűkebb-tágabb ismeretségi körében sem jelent meg több haláleset, de több megbetegedés sem. A szkeptikusabbak az ellentmondás láttán teljes joggal éltek a gyanúval, hogy itt valami nem stimmel, mely gyanút a későbbi zavaros intézkedések még inkább megalapozottá tették.

[*] A *Már csak két hét* című film fő részeinek leirata.

Demény-Nagy Kristóf (az Apaszív Gyermekjogi és Családvédelmi Egyesület alapítója): *„Szépen azért lassan csöpögtették, hogy itt van egy gócpont, ott van egy gócpont. Hát itt már egyre több van, ott már még többet tesztelnek, a nem működő, teljesen alkalmatlan tesztekkel, és gyakorlatilag a médián keresztül ömlesztették ránk ezeket az információkat. S akkor eljött egy pont, hogy innentől kezdve tartsunk távolságot, onnantól kezdve kézfertőtlenítés, amonnantól maszk. Utána nem mehettél ki este nyolc óra után, kivéve, ha volt papírod, hogy neked valami nagyon fontos dolgod van. Ment a »maradj otthon« ágenda, minél inkább otthon maradtál, annál inkább jó polgár voltál, annál inkább voltál szociális. Tehát magával ezzel a maradj otthonsággal váltál jófiúvá, nem azzal, hogy megkérdőjelezted, miért kellene otthon maradni".*

„Az intézkedések láttán az embernek sokszor lehetett olyan érzése, mintha nem egyszerűen egy szokatlan és kellemetlen válságkezelésbe csöppent volna, hanem inkább egy emberkísérlet részese lenne."

Az egész nap számítógépe előtt nyáladzó, nagyhasú *gamer* és az együttérzést hírből sem ismerő, részeges, üvöltöző panellakó hirtelen hőssé, az emberiség megmentőjévé vált. Minden a feje tetejére állt. Erény lett, ha antiszociális vagy, nemhogy betegség, hanem egyenesen norma lett a hipochondria, kezet fogni, puszit adni, szeretkezni pedig bizonyos helyeken cikivé vált, máshol egyenesen felért egy halálos fenyegetéssel. Egyre nagyobb divatja lett a személytelen online találkozóknak, mindenhol plexifallal választották el a vásárlókat, a templomokból pedig eltűnt a szenteltvíz és helyét a kézfertőtlenítő vette át.

Demény-Nagy Kristóf: *„Miről is szóltak az intézkedések? Egyrészt megpróbálták az embereket izolálni egymástól. És azt gondolom, amikor megpróbálsz embereket elkülöníteni egymástól, az annyira sarkalatos pont, hogy ha addig el tudsz menni, akkor nagyon sok mindent meg tudsz velük csinálni. És ez remekül működött nekik. Pontosan addig mentek, addig fokozták ezt az egészet, ameddig csak lehetett."*

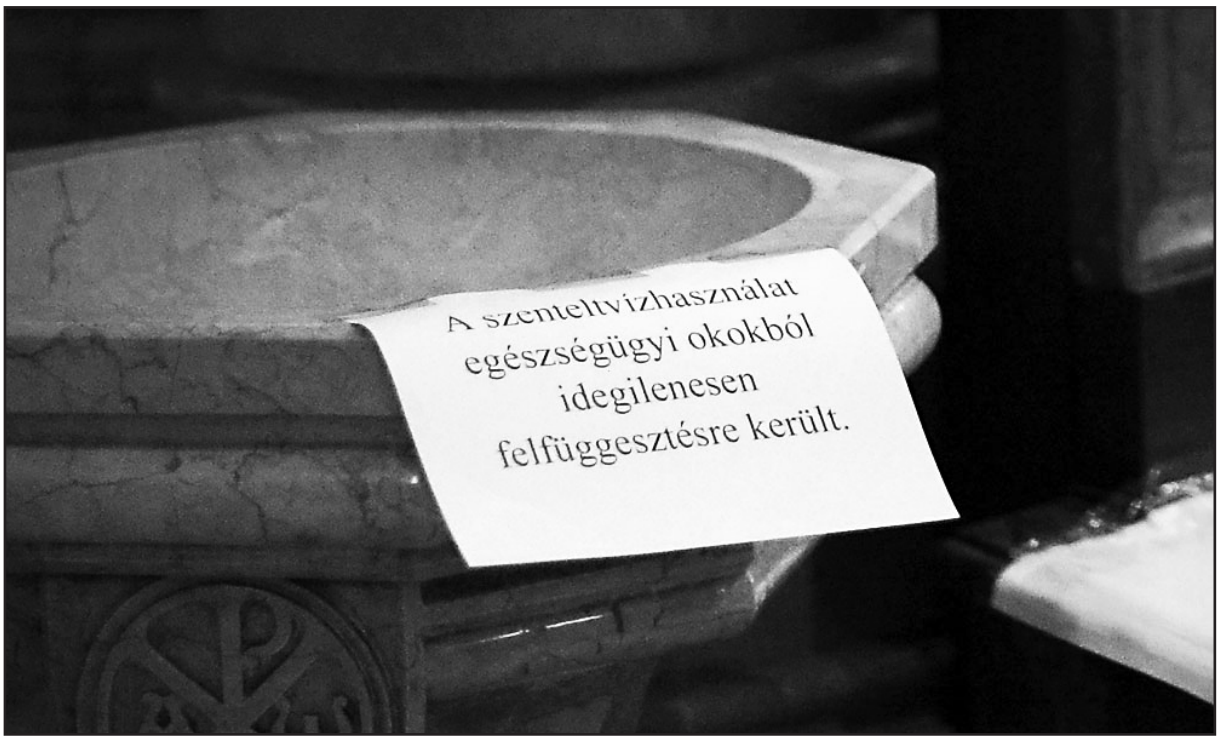
A világ legtöbb kormánya gyakorlatilag gondolkozás nélkül elfogadta a járványnak és a járvány mérhetetlen veszélyességének tényét. Az ország vezető személyiségei közül senkinek sem jutott eszébe, hogy a bizonytalan kimenetelű, kapkodva bevezetett és utólag egyértelműen hatástalan járványellenes intézkedések előtt higgadtan megvizsgálja, tényleg az-e a helyzet, amit bizonyos globális érdekcsoportok el akarnak hitetni a világgal.

A hazai politika egy személyben állt ki a fősodrú felfogás mellett. A kormánnyal semmiben sem egyetértő ellenzéknek a járvány kérdésében furcsa mód eszébe sem jutott ellenkező álláspontra helyezkedni, sőt még durvább elnyomást követelt. Eleinte, amikor az ellenállásra és a kibontakozó események megállítására a legnagyobb esély lett volna, még az egyik, később Covid-ellenessé váló párt is maszkviselésre buzdított és lezárásokat követelt.

Dr. Bogár László (közgazdász, politológus): *„Érdekes módon a legtöbb kérdésben a világ országai ezerféleképpen szemben állnak egymással, itt példás magatartást tanúsított mindenki, az egyes emberek is, a kormányok, mindenki »példás« magatartású volt az egész világon."*

Dr. Gődény György (szakgyógyszerész): *„Az összes médium, tökmindegy, hogy ellenzéki volt vagy kormányközeli, ugyanazt az ökörséget tolta. Lelkesen, egymással versengve, egymástól átvéve információkat."*

Noha már akkor lehetett sejteni, hogy a kikiáltott járványnak nagyobb a füstje, mint a lángja, később statisztikailag is igazolhatóvá vált, hogy a Covid nem adott okot ilyen szintű pánikra.



Dr. Tomasovszki László (klinikai szakpszichológus): *„A Covid mint olyan halálozási rátája rendkívül alacsony. Különösen azok körében, akik egyébként fiatalok, egészségesek, megfelelő életmódot, életvitelt folytatnak, tehát a legveszélyeztetettebb az idős, beteg korosztály. Több tanulmány is megjelent, többek közt John Ioannidistől, aki az egyik legidézettebb stanfordi matematika professzor, hogy a halálozási rátája e járványnak egy erős influenzáéval azonos."*

A Covid tünetei tulajdonképpen soha nem lettek pontosan meghatározva. Hajhullás, szemszúrás, hasmenés. Idővel a leghajmeresztőbb tünetek megjelenését is a Covidnak vagy egyik szupermutáns variánsának a számlájára írták. Mindeközben az influenza érthetetlen módon néhány évre szabadságra ment.

Dr. Tamasi József (belgyógyász): *„Soha nem írták le, hogy mi ez a kórkép. Nincsenek objektív jelei. És akkor próbálkoztak azzal, hogy tejüvegszerű röntgenkép, szagvesztés, ízvesztés, meg hasonlók. De hát nyilvánvaló hazugság az egész, voltak ezek a tünetek előtte is. Tíz évvel ezelőtt is leírták az influenzánál ugyanezeket a tüneteket."*

Dr. Tomasovszki László: *„Ez az egyik rákfenéje volt már a kezdetek kezdetén a Covid-betegségnek, merthogy az derült ki, nincsenek specifikus tünetei. Specifikus tünet alatt azt értjük, hogy olyan tünetek, olyan tünetegyüttes, amely más betegségre nem jellemző. Mert hogy semmi olyan nem volt, ami tulajdonképpen egy úgymond mezei, banális, hétköznapi influenza tüneteinek ne felelt volna meg. Kezdetben mi volt? Az ízvesztés, a szaglásvesztés – hát ez egy komolyabb megfázás esetén is fennáll."*

Mivel a beharangozott apokalipszisnek nem voltak kézzelfogható jelei, kellett valami, ami igazolja a fertőzés terjedését. Erre találták ki a PCR-tesztet, aminek köszönhetően olyanokat is betegekké lehetett nyilvánítani, akiknek az égegyadta világon semmi bajuk nem volt.

Demény-Nagy Kristóf: *„A hivatalos források szerint volt egy halálosan veszélyes vírusunk, itt közöttünk, az egész világon, ami annyira halálos volt és annyira veszélyes, hogy még azok, akik egészségesnek néztek ki is lehettek a hordozói. És hogy kiszűrjük ezeket az embereket, azokat egy úgynevezett PCR-teszttel meg kellett teszteljük. Egy olyan PCR-teszttel, aminek a működését Kary Mullis találta ki, aki nem sokkal a pandémia előtt meghalt egyébként, és elmondta, hogy teljesen alkalmatlan vírustesztnek. Pert is nyertek különböző országokban a PCR-tesztekkel szemben, sőt, láthattuk, hogy Tanzániában a PCR-tesztet elvégezték a teknősbékától kezdve egészen a papajáig. Az akkori tanzániai elnök prezentálta is egy hosszas videóban, rá pedig néhány nappal hirtelen és váratlanul elhalálozott. Láthattuk egyébként azt is, az osztrák parlamentben, hogy a Szabadság Pártiak Coca-Colában tesztelték a PCR-t, ami pozitív lett. Pontosan azt tapasztaljuk, hogy amint e tesztelés megszűnt, azzal gyakorlatilag megszűnt a járvány is. De azt is tudjuk, ha ezt a tesztelést újból bevezetnék, vissza lehetne hozni a járványt is.”*

Maga az egész lakosságot rettegésben tartó Operatív Törzs is elismerte, hogy mindenkit Covid-halottnak nyilvánítottak, amennyiben pozitív PCR-tesztje volt, ezzel a statisztikában exponenciálisan lehetett növelni a halálozások számát.

Dr. Tomasovszki László: *„2020 közepén megjelent tanulmányok igazolták, hogy a Covid-halottaknak 2,6 krónikus háttérbetegsége volt. Maga Müller Cecília elmondja, mindenkit, akinek valaha pozitív volt a PCR-tesztje, akár hónapokkal ezelőtt – eklatáns példa a motorbalesetben elhunyt 24 éves fiatalember, akinek négy hónappal korábban pozitív volt a tesztje –, Covid-halottnak sorolták be.”*

Az először csak ajánlott, később kötelezővé tett maszkviselés kapcsán már 2020-ban számos tanulmány állt rendelkezésre, amelyek kimutatták, hogy a maszk teljesen alkalmatlan egy járvány megfékezésére. Ez azonban senkit sem érdekelt akkoriban. Arra is ráerőszakolták, akinek súlyos egészségügyi kockázatot jelentett. Pedig a maszkok hatástalansága mára olyannyira bebizonyosodott, hogy tudathasadásos módon újabban olyan internetes portálok is hírt adtak róla, akik évekig azon fáradoztak, hogyan hitessék el az olvasóval, miért is csodálatos és vonzó (!) éjjel-nappal maszkban bohóckodni.

„A világ legtöbb kormánya gyakorlatilag gondolkozás nélkül elfogadta a járványnak és a járvány mérhetetlen veszélyességének tényét. Az ország vezető személyiségei közül senkinek sem jutott eszébe, hogy a bizonytalan kimenetelű, kapkodva bevezetett és utólag egyértelműen hatástalan járványellenes intézkedések előtt higgadtan megvizsgálja, tényleg az-e a helyzet, amit bizonyos globális érdekcsoportok el akarnak hitetni a világgal. A hazai politika egy személyben állt ki a fősodratú felfogás mellett.”

Dr. Pócs Alfréd (ortopéd sebész, traumatológus): *„Amerikában egy kórházban két évig nem hordtak a sebészeti osztályon maszkot és 50 százalékkal csökkent a szeptikus fertőzések száma az osztályon. Erre Angliában a királyi sebészet is megcsinálta ugyanezt fél évig, és ott 35 százalékkal csökkent a szeptikus esetek száma. Svédországban a Karolinska Intézetben, ami az egyik leghíresebb egészségügyi intézet, fél évig szintén nem vettek fel maszkot, még a műtősnőknek, a műtőssegédeknek sem kellett viselni, és 30 százalékkal csökkent a szeptikus fertőzés. És a maszk káros hatásai: a szén-dioxidot visszanyomja, nehezíti a légzést, satöbbi. Ma már azt is át kell gondolni, akár egy műtőben kell-e egyáltalán. Nyilván azért van, hogy ha jön a vér vagy a genny, a maszk megfogja, és akkor nem megy közvetlenül a szemembe, számba.”*

Dr. Gődény György: *„Nézzük meg, hogy a magyar emberek hogyan hordták a maszkot. Úgy, ahogy láttam, a mamának ugyanaz a maszkja van körülbelül hónapok óta. Mert már kicsit sárga volt elől, kicsit gyűrött, kicsit foszlott. Tehát csak azért vetettük fel az emberekkel a maszkot, hogy a pofátokat fogjátok be. Ennek semmi más értelme nincsen, csak ide rátesszük és kuss legyen. Amikor kitalálták, hogy szabad téren maszkot kelljen hordani: ekkora tudománytalan ökörséget életemben nem láttam."*

Ertsey Attila: *„Én mindenestől elutasítom ezt, és azon csodálkozom, hogy az emberek nagy hányadának nem is probléma, bele se gondolnak. Aztán ennek egészen perverz változatai is kinőnek, amikor egyedül utazik valaki az autóban és fölveszi a maszkot. Vagy egy házaspár, ketten utaznak egymás mellett az autóban, mind a kettőn maszk. És akkor megkérdezem magamban: otthon az ágyban, ott, mi történik?"*

Egyre inkább kezdett kirajzolódni, hogy a szép sorjában bevezetett járványügyi szabályozások mögött egy jól kitervelt pszichológiai hadművelet áll.

Dr. Tomasovszki László: *„A pszichológiában, alapkísérletekben már 60–70 éve legalább, ha nem még régebbről ismert, hogy amikor valamit be akarunk vezetni, tehát befolyásolni akarjuk az embereket, akkor azt mindig kis lépésekkel és fokozatosan kell tenni, és egymásra épülően. Vagyis nem hirtelen bevezetve. Emlékezzünk vissza az elején mi volt: az, hogy az a megoldás, »maradj otthon«. Tehát ha két hétig otthon maradunk, akkor ennek az egésznek vége lesz. Hát aztán, ugye, nem így történt. Ekkor jöttek a következő intézkedések, amelyek alapvetően ugyanolyan hatástalanok voltak. A legvégén jött az, hogy az egyedüli megoldás és az egyedüli megváltás a vakcina, semmi egyéb, csak a vakcina."*

Az intézkedések láttán az embernek sokszor lehetett olyan érzése, mintha nem egyszerűen egy szokatlan és kellemetlen válságkezelésbe csöppent volna, hanem inkább egy emberkísérlet részese lenne.

Ertsey Attila: *„Tiltó szabályok közé kényszerítenek, ezzel olyan állapotot idéznek elő, mint a laboratóriumi egerek vagy patkányok esetében, akiket beraknak egy labirintusba, és akkor ott kell végigmenniük, s akkor jutalmazás, büntetés. Ha erre mész, akkor falatkát kapsz, ha arra mész, áramütést."*

Dr. Tamasi József: *„Azt mérték fel folyton, hogy az emberek mennyire hajlandók betartani a hülyébbnél hülyébb ötleteiket. A világ különböző országaiban más-más ilyen játékszabályokat próbáltak létrehozni, és ez egy tesztelgetés is volt egyben, hogy melyik nép mire hajlandó, mit csinál meg. Ha nagyon jól megcsinálja ott, akkor ki lehet próbálni esetleg máshol is. Ha ott nem csinálják meg, akkor azoknak másfajta programot kell mondani."*

„Erény lett, ha antiszociális vagy, nemhogy betegség, hanem egyenesen norma lett a hipochondria".

A kiüresedett nagyvárosok, eltakart arcok, bezárt vendéglátóhelyek könnyen keltették azt az illúziót, hogy óriási a baj. Vagyis nem a betegség volt igazán elrettentő, hanem a hozzáfűzött körítés.

Dr. Tomasovszki László: *„Egy kicsit talán fordítva zajlott a dolog. Hogy a Covid-intézkedésekkel legitimálták vagy igazolták a járvány meglétét, és nem fordítva. Tehát maga a következmény, vagyis az intézkedés legitimálja a jelenséget, ami miatt az intézkedésekre sor került. Ezt észre kell venni, hogy ebben milyen óriási logikai bukfenc van."*

És ez csak egyik oldala a dolognak. A káros anyagi, testi és lelki hatásairól a mai napig mélyen hallgatnak azok, akik belehajszolták a lakosságot.

Dr. Kovács Mónika (pszichiáter): *„Az a korosztály, a kicsi gyermekek, akik két-három éve ezt a maszkhordást tapasztalják, vagyis szinte ebbe nőnek bele, azoknak egy rettenetes norma lesz az elta-*

kart arc. Meg is néztem például gyerekrajzokat: milyen elképesztő, hogy nekik már az vált normálissá, lerajzolják, hogy nem látogathatom a nagyit, nem adom oda az uzsonnámat. Olyat is hallottam, hogy egy gyógypedagógus beszélgetett egy másik hölggyel: ezek a gyermekek nem fognak tudni beszélni, mert nem látják az artikulációt. Volt olyan vizsgálat, ami az IQ-t vizsgálta a kicsinyeknél, és látványos romlást tapasztaltak az időszak alatt. Másrészt a távolságtartás, meg minden olyan, ami arról szól, hogy izolálódjunk egymástól, nagyon legyengít pszichológiailag, meg egyébként, egészségileg is."

„Noha a hazai intézkedések éppen elég kemények voltak, külföldön az ellenállás leverésének ennél is durvább formáival lehetett találkozni."

Dr. Pócs Alfréd: *„Majd ezt is össze lehetne szedni, hány ember halt meg ezen intézkedések miatt, hány lett rosszul, hány lett öngyilkos. Az öngyilkosok száma a világon megemelkedett, a bezártság, a munka elvesztése nyomán. Ne felejtsük el, hogy a kis- és középvállalkozások a világ minden részén óriási számban szűntek meg, itt már 60–80 százalékban is lehet gondolkodni."*

Az embereket évekig félelemben és bizonytalanságban tartották, ennek köszönhetően könnyebb volt belehajszolni őket olyan döntésekbe, amiket máskülönben nem tettek volna meg.

Dr. Kovács Mónika: *„Tényleg, az emberben felmerül a kérdés, nemhogy nem gondolták át ezeket az intézkedéseket, de mintha az lenne a cél, hogy minél jobban féljünk, és ez nem kérdés. Tehát igen, ez volt a cél, hogy minél jobban féljünk, és szaladjunk oltakozni."*

Dr. Gődény György: *„Minden nap bemondták, hány új fertőzött, mennyi beteg, hány kórházban, mennyi lélegeztetőgépen, hány halott. Ez úgy lenne korrekt, ha elmondanánk, hogy akkor a mai napon ennyi ember lett magasvérnyomásos, ennyi lett szívelégtelenséges, ennyi cukorbeteg és ennyinek lett egyéb jellegű problémája. Vagy mondjuk el, hogy mi történik ebben a kontextusban a magyar egészségügyi állapotok között, vagy ne pofázzunk össze-vissza hülyeséget."*

A járványra hivatkozva a kórházakból hazaküldték a betegeket, elhalasztották a műtéteket, a háziorvosok pedig telefonon keresztül állították fel a hozzájuk fordulók diagnózisát. Ezek a józan észnek ellentmondó lépések hozzájárultak a halálozások hirtelen megugrásához.

Demény-Nagy Kristóf: *„Azért, mert föl kellett készülni, hogy nagyon sok beteg szorul majd lélegeztetőgépre, kórházi ellátásra, a kórházakat üresen kellett tartani, hiszen jönnek majd a betegek – mi következett ebből? Azoknak az embereknek, akik belgyógyászati műtét előtt, más egyéb sürgős, életmentő műtét előtt, vagy akár csak egy vakbélműtét előtt álltak, elhalasztották a műtétjét. Ugye, ezzel plusz – relatíve nézve plusz – haláleseteket lehetett hirtelen előidézni, és megjelölni, mint Covid-halottat, mert hiszen mit kellett csinálni, csak egy plusz tesztet kellett levenni belőlük."*

Aki bekerült, az sem járt jobban. Szakértők szerint a Covid-protokollok sok esetben inkább ártottak, semmint használtak. A lélegeztetőgépről, a járvánnyal szembeni harc egyik kezdeti csodafegyveréről pedig sajnálatos módon alig kerültek le élve.

Ertsey Attila: *„A megbetegedett influenzás bekerül a kórházba, ott egy protokollnak vetik alá. Azzal kezdik, hogy intravénásan lázcsillapítót kap. Ezzel a szervezet öngyógyító képességét azonnal blokkolják,* ergo *egyre betegebb lesz. Jobban érzi magát, mert kap különböző szereket,* happy *az érzés satöbbi, és az állapota egyre romlik. Akkor utána eljut egy teljes kétoldali tüdőgyulladásig, de tovább romlik, mert a lázat azt nem engedik, s utána ráteszik a lélegeztetőgépre, ahonnan a több mint 90 százaléka a temetőben végzi."*

Dr. Kovács Mónika: *„Nemcsak, hogy drasztikus kezeléseket kaptak, de ha egy embernek azt mondják, halálos vírus van benne és meg fog*

halni, akkor az lesz az első, hogy tényleg fogja tapasztalni magán ezeket a tüneteket. Ez egyszerű pszichoszomatika. Vagy ha valóban van valamifajta betegsége, bármelyik vírusbetegség okozhat hasonló tüneteket, akkor tényleg felerősödnek ezek. Édesanyám is bekerült Covid-osztályra, úgy, hogy közben semmilyen covidos tünete nem volt, csak a lelete volt pozitív, és telefonon sírva mondja nekem, hogy most lélegeztetőgépre fognak tenni. És föl kellett hívnom a figyelmét arra, Anyukám, nincsenek tüneteid. Ugye, hogy mennyire meg lehet rémíteni az embert pszichológiailag, és megfélemlíteni? Teljes mértékben kitér a józan eszéből. Nagyon-nagyon lehet ezekkel a téves vagy nem megalapozott kezelési protokollokkal, plusz a pszichológiai hatásokkal embereket megölni. Most drasztikusan fogalmaztam, de tényleg."

A magyarországi döntéshozók nem csupán szervilisen igazodtak a járványnarratívához, de elkezdtek ignorálni vagy egyenesen támadni minden olyan megnyilvánulást, ami kritikusabb viszonyulásra ösztönözte az embereket. A hamar bevezetett és indokolatlanul sokáig fenntartott veszélyhelyzetnek köszönhetően a kormány különösebb indoklás nélkül bármit megtehetett, így egyáltalán nem volt rákényszerülve, hogy ütköztesse az ellentétes álláspontokat és annak alapján hozza meg döntéseit.

Dr. Tamasi József: *„Szakmai vita az egész három év alatt nem volt. Soha senkivel nem lehetett ezt a dolgot megvitatni, mert gondosan tiltották. Tehát az Orvosi Kamara abban játszott közre, hogy idézőjelben a »járványnak« az elején ő menedzselte azt, hogy az orvosok magas fizetést kapjanak, azzal betömjék a szájukat, és hogy ilyen félkatonai szervezetet hozzanak létre az orvostársadalomból."*

Dr. Gődény György: *„Mi nagyon sokszor próbáltuk ezt a – hogy úgy mondjam – tudományos vitaközeget létrehozni, de egyszerűen nem volt a mainstream egyáltalán befogadó rá. Tehát műsoron kívül sem, nemhogy a médiában, hanem műsoron kívül sem voltak hajlandók az általunk felsorakoztatott tudományos elveket és különböző kutatási eredményeket ütköztetni a saját tapasztalataikkal és a saját elveikkel."*

Aki azon a véleményen volt, hogy alaposabban át kellene gondolni a járványhelyzettel kapcsolatos lépéseket, megelőzendő azokat a hibákat, amiket később megbánhatunk, azt a legkülönfélébb módokon meghurcolták.

Dr. Gődény György: *„Annak idején, amikor a márciusi ifjak 1848-ban fölálltak és felemelték a hangjukat, mondjuk a cenzúra ellen, az kutyagumi volt ahhoz képest, ami most zajlik a világban. Itt csatornákat törölnek, kommenteket törölnek, posztokat törölnek a közösségi média platformjain. Itt büntetések vannak, letiltások, mindenféle szankciók, ha nem azt a véleményt osztod, amit ők szeretnének, hogy elterjedjen a világban."*

Házkutatásokat tartottak, bírósági eljárásokat kezdeményeztek, sőt, a véleményüket nyíltan felvállaló orvosokat a munkájukból is elküldték.

Dr. Pócs Alfréd: *„Fél évig nem dolgozhattam a Kamara miatt. Tehát az Orvosi Kamara a más szakmai véleményem miatt jogilag el tudta érni, hogy fél évig fölmentsenek az orvosi hivatásból, gyakorlatilag bevonták a működési engedélyemet. És ha fiatalember vagyok, családtag, az egészségügyben sehol nem dolgozhatok. Miből éltem volna, ha még kicsik a gyermekeim? Ilyen lehetősége is van az Orvosi Kamarának, hogy egy embert akár éhhalálra gerjesszen. Vagy elmehettem volna lapátolni havat, vagy másvalami, és úgy kellett volna eltartani a családot."*

„Idővel, nagy fáziskéséssel, bizonyos csatornákon elhangzottak óvatos kritikák, de jellemzően csak akkor, amikor már nem igazán volt tétje a dolognak, hiszen az érdemi rombolás addigra megtörtént."

A járványra hivatkozva még a nagyobb létszámú kültéri gyülekezést, így a tüntetések megtartását is tiltották. Ha valaki volt elég bátor, hogy ennek ellenére demonstrációt szervezzen, azokat a rendőrség csírájában elfojtotta, a kezdeményezőket pedig hatalmas összegekkel megbírságolták. Noha a hazai intézkedések éppen elég kemények voltak, külföldön az ellenállás leverésének ennél is durvább formáival lehetett találkozni.

A kritikusan gondolkozókra címkéket ragasztottak, lejáratót cikkeket és videókat készíttettek róluk, hogy a tömeg szemében minél hiteltelenebb színben tüntessék fel őket.

Dr. Tamasi József: *„Megértettük, bármennyire hihetetlennek tűnt előtte, hogy az összes média, túlnyomó többségük, szinte száz százalék, egyetlen érdekcsoport tulajdona, befolyása alatt áll. Parancsba adták, világossá tették az összes dolgozójuk számára, hogy csak erről írhatnak, csak olyan szempontból, csak úgy, ahogyan tovább tudják fokozni ezt a félelmet az emberekben."*

Vírustagadó, oltásellenes, összeesküvéshívő. Aki csak picit is megkérdőjelezte az uralkodó narratívát, megnézhette magát.

Dr. Bogár László: *„A magamfajtákat, vagy fogalmazhatunk így, a magunkfajtákat állandóan összeesküvéselmélet-gyártással és/vagy gyűlöletbeszéddel vádolják, egyszerűen azért, mert időnként úgy érezzük, hogy mesterségesen legyártott valóság, amit valóságként akarnak számunkra elfogadhatóvá tenni. Ez egy rendkívül súlyos bűn ebben a világban. Tehát azonnal meg kell bélyegezni és ki kell rekeszteni azt, aki – most mondjam, hogy – »halált megvető bátorsággal«, mondjuk, gondolkodni merne."*

Dr. Gődény György: *„Az a kifejezés, hogy vírustagadó – ugye mindannyiunkban ez jön ki első körben –, azt jelenti, tagadja azt, hogy e SARS-CoV-2-es vírus létezik. Szélesebb értelemben tagadja a vírusok létezését. Én számtalanszor elmondtam, tisztában vagyok azzal, hogy az ember nem egy steril lény, számos mikroorganizmussal él együtt. Ám ez nagyon jó sablon volt, és az emberek jelentős része, aki nem értett velünk egyet, vagy be volt tulajdonképpen tojva, elfogadta ezt".*

Idővel, nagy fáziskéséssel, bizonyos csatornákon elhangzottak óvatos kritikák, de jellemzően csak akkor, amikor már nem igazán volt tétje a dolognak, hiszen az érdemi rombolás addigra megtörtént. Ezzel szemben megállás nélkül teret kaptak az úgynevezett járványcelebek. Gyakorlatilag a csapból is ők folytak. Sokan közülük anyagi támogatásban részesültek, hogy még nagyobb lelkesedéssel tolják a kormány narratíváját.

„Időközben egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy a Covid egy sokkal átfogóbb ágenda része, aminek a járványügyi kérdések csak apró szeletét alkotják."

Dr. Pócs Alfréd: *„Merkelyről, Szlávikról és a Müller Cecíliáról tudjuk, hogy az alkalmazott tesztek behozatalára vannak cégeik, és minél több tesztet hoznak be, annál jobban gazdagodnak belőle. Tehát egy ilyen elkötelezett csapat nyilván kiáll a saját érdekei mellett."*

A kismillió nemzetközi díjat bezsebelő Karikó Katalin személyében pedig a magyarok is megtalálták a maguk hősét, akinek mérhetetlen felmagasztalása sokszor már a gyomorforgató kategóriába esett. Az az „apróság" pedig, hogy időközben kiderült III/2-es ügynöki múltja, a gyanú legkisebb árnyékát sem vetette rá.

A médiának óriási szerepe volt abban, hogy az évtizedek óta tartó pánikkeltések viszonylag sikertelen próbálkozásaival szemben ilyen szintű felfordulást okozzanak a világban.

Demény-Nagy Kristóf: *„Egyetértek azokkal, akik azt mondják, hogy ennek a főpróbája már megvolt a madárinfluenza kapcsán bő egy*

évtizeddel ezelőtt, és az akkori hibáikból ők tanultak."

Beszédes, hogy a Covid-propaganda elterjesztésében többek közt olyan céget bíztak meg, amely már az iraki háború idején is olyan felvételekkel manipulált, amiknek semmi közük nem volt a valósághoz.

Ertsey Attila: *„A WHO megbízást adott egy PR-cégnek, akit úgy hívtak, hogy Hill & Knowlton. És a Hill & Knowlton fölállított egy kommunikációs stratégiát, hogy a kamujárvány narratívával hogyan lehet megetetni a népet. Különböző célcsoportokat definiáltak, hogy kiket hogyan lehet elérni, és*



Demény-Nagy Kristóf

influenszereket kerestek. Ezeket az influenszereket úgy válogatták ki, hogy minden megcélzott réteghez szóljanak. És akkor már látjuk is az óriásplakátokat celebjeinkkel, akik belemosolyognak a kamerába: »mert az oltás működik«. E mögött egy kidekázott kommunikációs stratégia áll, aminek a valósághoz semmi köze."

Noha a vakcinabizniszben érdekelt Bill Gates-féle milliárdos megmondóemberek eleinte azzal hitegették a népet, hogy hosszú évekbe telik, mire kifejlesztik az oltást, alig volt időnk pislogni néhányat, 2020 decemberének végén máris piacra dobták a csodaszert. Ezzel elérkeztünk a Covid című horrorsorozat újabb évadjához, ami az előbbinél is brutálisabbnak mutatkozott. Az oltás hihetetlen gyorsaságú felbukkanása mindenre okot adott, csak éppen arra nem, hogy bizalmat szavazzon neki az ember. Ennek ellenére az egész világ úgy ünnepelte a megjelenését, mintha a Messiás jött volna közénk.

Dr. Gődény György: *„Ha azt mondják, ezt az oltást már régóta fejlesztik, az igen nagy probléma. Akkor tudták, hogy mi fog főni a fazékban itt, a későbbiekben. Tehát ha ezt megcsinálták és rákészültek, az a probléma. Ha most kezdték el csinálni, amikor a járvány kirobbant, akkor pedig egyértelmű, hogy nem lehet ennyi idő alatt hatásos és elsősorban biztonságos vakcinát készíteni. Egy híres oltásfejlesztő mondta korábban: egy dolgot nem lehet megspórolni, az időt. Ha egy évünk van rá, akkor nem tudjuk megmondani, hogy milyen mellékhatások jöhetnek ki két, három, négy, öt, tíz év múlva. Tehát ha ezt nem végeztük el – és mint később kiderült, a Pfizer-vakcina alapvizsgálatai csak egérkísérletek voltak –, s utána élesben próbálták az embereken, az megint óriási gáz. Nekünk effajta fenntartásaink voltak tulajdonképpen az oltással kapcsolatban, és ezt ők egyből lekezelték oltáselleneseként."*

A parlamenti pártok hamar elkezdtek azon vitatkozni, melyik a megfelelő vakcina, van-e létjogosultsága keleti oltásokat is Magyarországra

importálni, vagy hogy melyik vakcina melyikkel párosítható. Ezzel sikerült kitűnően elterelni a figyelmet a legfontosabb kérdésről: arról, hogy szükség van-e egyáltalán oltásokra, és mekkora kockázatot jelent egy ilyen gyorsan kifejlesztett, mRNS alapú állítólagos gyógyszert tömegesen alkalmazni.

Dr. Kovács Mónika: *„Azt látom, hogy nagyon sokszor még azokban az interjúkban is, ahol egyáltalán egy picit szót kapott az ellenvélemény – amiből igazán nagyon minimális volt –, ott sem mindig feltétlenül a jó kérdéseket tették fel. Tehát hogy egy-*



Dr. Kovács Mónika

szerűen nem mentek a dolgoknak a mélyére vagy az alapjaiig. Például nem az a kérdés, mondjuk egy interjú esetében, hogy vajon melyik oltást válassza valaki, vagy beadja-e a harmadikat, hanem az a kérdés, hogy egyáltalán indokolt-e bármelyiket beadni."

A propagandagépezet a vakcinák kapcsán még durvább fokozatra kapcsolt. A politikusok, a szaktekintélyek és a témában teljesen dilettáns celebek egyszemélyben hangoztatták, hogy a vakcina gyakorlatilag mindentől is megvéd, a mellékhatások miatt pedig az égegyadta világon senkinek sincs oka aggódni. Óriásplakátok, buzdító videók és kínos dalok láttak napvilágot, amikben az oltások áldásos tulajdonságaival lehetett megismerkedni. „Oltási akciók" léptek életbe, aminek köszönhetően – akár egy leárazott termékekre váró tömeg a Black Friday hétvégén – hosszú kígyózó sorok jelentek meg az oltóközpontoknál.

Dr. Kovács Mónika: *„Sokan, ugye, azért oltatták be magukat, mert máskülönben megölnék a nagyszüleiket. Azért ez, például, egy nagyon kemény pszichológiai zsarolás vagy manipulálás."*

A fiatalokat aljas módon azzal is zsarolták, hogy szuri nélkül nem mehetnek szórakozni.

A félrebeszélések, egymásnak ellentmondó nyilatkozatok és intézkedések problémája mindennapos volt. Eleinte azzal nyugtatták a népet, hogy a halálos veszedelem ellen egy vakcina bőven elég. Azt is mondták, hogy a fertőzéssel szemben teljes védettséget ad, és arról is biztosítottak, hogy nem lesz kötelező. Ezek közül végül valahogy egyik sem bizonyult igaznak.

Dr. Pócs Alfréd: *„Ha egyet kapsz, a második már nem kell. Ha kettőt kapsz, már nem kell a harmadik. Aztán mindig kellett a harmadik. Szóval ilyeneket mondtak. Hol a becsület, hol a tisztaság…?"*

Bevezették a védettségi kártyát, és ezáltal megindult az oltatlan emberek kőkemény diszkriminációja. A nagyobb koncertekről, sportesményekről, karácsonyi vásárokról nemes egy-

szerűséggel kitiltották őket, és sok esetben a repülőgépre sem szállhattak fel. Az oltatlan személy másodrendű állampolgárrá vált egy olyan társadalomban, ahol papíron az egyenlőséget mindenek feletti értéknek tekintik.

Demény-Nagy Kristóf: *„Kizárták őket a társadalomból. Nem mehettek moziba, nem mehettek színházba, nem mehettek különböző rendezvényekre. Ki lettek rekesztve mindenhonnan. És a társadalom nagyobb része, akármiért is – én ezt kispolgáriságnak nevezem, és gyávaságnak –, belement ebbe a játékba. És a társadalom nagyobbik része gyakorlatilag belekényszerítette ebbe a kisebbik részt – akik nem vették föl a habitust –, magyarul az előbbi volt a végrehajtó."*

2021 őszétől már dolgozni sem lehetett oltás nélkül. Kirúgták vagy hosszú időre fizetetlen szabadságra küldték az oltatlan dolgozókat, sok helyen pedig oltási kártya hiányában az új állásra jelentkezőket is elutasították. Noha a kormány – ravasz módon – szó szerint sohasem mondta ki, hogy kötelező lenne a vakcina, a gyakorlatban nagyon is kötelező volt, hiszen olyan sarokba szorító szabályokat hoztak, amelyek miatt, állásuk és fizetésük megtartása érdekében, a legtöbben mégiscsak rákényszerültek az oltás beadatására.

Dr. Kovács Mónika: *„Az intézkedések azon része, mely arról szól, hogy megkülönböztetik az oltottakat az oltatlanoktól, számomra nagyon aggasztó jelenség, mert teljes mértékben – úgy tűnik – kezd mindennemű etikai norma megszűnni. Tehát amikor a Helsinki Bizottságtól vagy azoktól a szervezetektől – akiknek az lenne a dolga, hogy ezzel foglalkozzanak – is szabad utat kapnak ezek a diszkriminatív jelenségek, akkor ott nagyon nagy a baj."*

Ahogy telt az idő, bizonyos adatok egyre inkább azt kezdték alátámasztani, a szkeptikusok aggályai megalapozottak. A vakcinázást követő időszakban rendkívüli módon megszaporodott a kártérítést igénylők száma, hogy a kiugróan megnövekedő halálozásokról ne is beszéljünk.

Dr. Tamasi József: *„Amivel meg lehet fogni az egészet, az az úgynevezett túlhalálozás, az* excess mortality. *És ez a világ minden országában, ahol oltottak, megnövekedett. Mit mondtak nekünk előtte? Azt mondták, azért kell beoltatni magad, hogy megvédjük a társadalmat, megvédd magad, hogy kevesebben haljanak meg ettől a rettenetes betegségtől. Ugye tudjuk, hogy a rettenetes betegség 1 százalék alatti halálozást okozott. Mi volt más? – magyarázza meg valaki. Nincsen rá semmilyen magyarázat, csak az oltás."*

Dr. Tomasovszki László: *„10–15 százalékkal többen haláloznak el abban az időszakban, amikor van biztonságos és hatékony vakcina, ahhoz képest, mint amikor nem volt, és úgymond dühöngött a Covid. Ez felveti a kérdést, ennek vajon mi az oka? Mi az oka, holott pont fordítva kellene, hogy legyen?"*

„Kezdetben a Nagy Újraindítás elgondolásán a járványnarratívát elfogadók csak nevettek, ma azonban már, szintén tudathasadásos módon, olyan csatornák is komolyan foglalkoznak a kérdéssel, akik évekig ezerrel tolták a Covid-propagandát."

Noha a pontos okok meghatározása nem egyszerű, nem kizárható az sem, hogy az egyre gyakoribb hirtelen elhalálozások is összefüggésben állnak az oltásokkal.

Dr. Tamasi József: *„Ez nem volt ismert, a hirtelen halál.* Die suddenly *– ez nem volt azelőtt. Gyermekeknél, csecsemőknél esetleg, de felnőtt embernél nem volt ismert, most az. Semmivel nem bizonyítható, hogy jót tesznek az oltások. Nem védik meg az illetőt, akit beoltanak a betegség ellen, nem védik meg a környezetét attól, hogy átadja a betegséget, és nem védik meg az esetleges hosszabb távú mellékhatásoktól."*

Kezdtek lelepleződni a járvány alatt rendkívüli profitra szert tevő vakcinagyárak csalásai is. Az Európai Unió meghallgatásai során megdöbbentő információk derültek ki, például arról, befolyásolja-e, csökkenti-e a Pfizer-oltás a fertőzés átadásának valószínűségét.

Dr. Tomasovszki László: *„Az Európai Unió bizottsága felkérte a Pfizer vezérigazgatóját, Albert Bourlát, hogy szíveskedjen megjelenni és néhány kérdésre választ adni, amelyre – micsoda arrogancia ez is – egyéb elfoglaltságára való hivatkozással nem jelent meg. Elküldte az egyik helyettesét – egy hölgy volt egyébként –, aki azt a választ adta, hogy ezt soha nem vizsgálták. Azért megdöbbentő ez, mert az összes erre vonatkozó korlátozásról innentől fogva kiderül, hogy alaptalan volt. Vagyis egy mítosz mentén vezettek be olyan korlátozásokat, amelyek hihetetlen károkat okoztak. Nemcsak gazdaságilag, mentálisan, pszichésen, érzelmileg, hanem minden értelemben."*

„Egyértelműen kiderült, hogy a járvány csak az egyik eszköze a szóban forgó világátalakító tervnek. Valójában az összes többi globális válságjelenség ugyanazt a célt szolgálja."

Időközben egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy a Covid egy sokkal átfogóbb ágenda része, aminek a járványügyi kérdések csak apró szeletét alkotják.

Dr. Bogár László: *„Valóban úgy nézett ki, mintha orvosi meg virológiai probléma is volna, de szerintem ez csak arra jó, hogy bevigyen minket az erdőbe. Ráadásul innentől kezdve egy laikus ugyan mit keresne ezekben a vitákban? Azért nagyon jó az – mármint a világ nem létező urai számára –, ha tudományos problémának, vagy annak is látszik, mert az biztos, hogy semmibe viszi az egész diskurzust."*

A járvány kirobbanását követően egyre többet lehetett hallani egy bizonyos Klaus Schwabról, a Világgazdasági Fórum elnökéről, aki a Covidra a világ drasztikus átalakításának egy kitűnő lehetőségeként tekintett. Noha úgy tűnik, az angolul World Economic Forumnak hívott szerveződés nincs döntéshozó pozícióban, valójában rendkívül nagy hatása van a világ történéseire.

Modeste Schwartz (publicista): *„A WEF-politikáknak van az a fura jelenségük, hogy rövid időn belül visszatalálkozunk velük különféle kormányzati programokban. Ami megint érdekes dolog, mert nincs az a francia állampolgár vagy magyar állampolgár, aki életében valaha szavazott volna Klaus Schwabra vagy Thierry Malleret-re. Nem volt rá alkalmuk, ők nem jelölték magukat semmilyen köztisztségre, pedig mintha olyasmivel foglalkoznának mégis."*

Évtizedek óta beszivárognak a kormányok vezető pozícióba, hogy onnan érvényesítsék a WEF célkitűzéseit. E szervezet által működtetett Young Global Leaders tagjai között olyan híres személyek nevei bukkannak fel, mint Justin Trudeau, Angela Merkel, Bill Gates vagy Orbán Viktor.

Demény-Nagy Kristóf: *„Behatoltak a világ vezető, legnagyobb cégeibe, a világ kormányaiba és mindenhol van emberük. Leginkább egyébként miniszteri, miniszterelnöki és államtitkári szinteken. Akik belépnek köreikbe, hirtelen azokból lesz vezető tisztségű politikus egyik-másik európai vagy akár tengerentúli országban. És teljesen nyilvánvaló, hogy nem véletlen. Tehát ez nem – sokan szokták mondani – összeesküvés-elmélet, hanem nagyon jól kidolgozott rendszer a gyakorlatban."*

Alig néhány hónappal a Covid felbukkanását követően Schwabnak azon melegében megjelent egy könyve *The Great Reset* (A nagy újraindítás) címmel, amelyben egy veszedelmes disztópiát, egy technokrata rendszernek teljesen behódoló, önmagából kivetkőző emberiség képét vázolja.

Ertsey Attila: *„Tulajdonképpen lelepleződött az egész történet, úgy, hogy nyilvánosan tárták föl. Ki lehet olvasni belőle sok mindent, hogy például*

a zárlatok, a korlátozások, a lockdown, *a* home office, *az* online oktatás *satöbbi, ennek semmi köze a járványhoz. Az ő terveik szerint minden emberi munkát géppel fognak helyettesíteni, tehát robotokkal. És hát ehhez szoktatni kell az embereket, hogy egyre kevésbé fogunk emberekkel találkozni, egyre többet gépekkel, és gépeken keresztül fogunk kommunikálni. Tehát jaj, de jól jön egy ilyen kis járvány, ami egy megfoghatatlan, láthatatlan kis gonosszal terjed a levegőben, és akkor mindenki vacogva maradjon otthon."*

Dr. Pócs Alfréd: *„Figyelemelterelésről volt szó, hogy a háttérben tudjanak dolgozni. Tudjanak leépíteni, tönkretenni a gazdaságot, inflációt gerjeszteni, árakat emelni, elvenni az emberektől pénzt. És ha már minden pénzt elvettünk, utána nem tudja megvédeni a magántulajdonát, következő lépésben elvesszük a magántulajdont, és végül semmijük nem lesz, ami a jelszavuk: »nem lesz semmitek, de boldogok lesztek« – mondják ők."*

Kezdetben a Nagy Újraindítás elgondolásán a járványnarratívát elfogadók csak nevettek, ma azonban már, szintén tudathasadásos módon, olyan csatornák is komolyan foglalkoznak a kérdéssel, akik évekig ezerrel tolták a Covid-propagandát.

Modeste Schwartz: *„Hát, ugye, ez a nagy kérdés, hogy mi a* Great Reset, *konteós fogalom-e? Hajlamos lennék azt válaszolni, hogy igen, kimondottan összeesküvés-elmélet, ám úgy, hogy a legfőbb konteós a dologban maga a szerző. Nem én publikáltam a* Covid-19: The Great Reset *című szöveget, hanem ők. Tehát ha vannak konteósok a sztoriban, akkor szerintem ott kellene kezdeni a kutatást."*

Egy magyarázat szerint a járvány többek között arra volt jó ürügy, hogy a világ irányítóinak legyen mire fogniuk azt az óriási pénzügyi veszteséget, amibe korábban hajszolták a gazdaságot.

Dr. Bogár László: *„Lehet hivatkozni arra, hogy de mit akarsz világ, milyen szörnyű dolgok, Covid, lezárás, háború és egyebek, hát igen, nélkülözni kell, visszaesik az életszínvonal, felgyorsul az infláció, növekszik a munkanélküliség. Nagyon egyszerű: a világ nem létező urai, mivel gigantikus nyereségeket érhetnek el ezzel, behülyítik a világot ezekkel a buborékokkal, létrehoznak egy ilyen most már 300 000 milliárd dolláros buborékot. Ez önmagában véve is magyarázat lehet arra, hogy miért játszanak a világ urai covidosdit, meg klímásdit."*

Modeste Schwartz: *„Európa így is, úgy is – most lehetett volna lassabban, immár gyorsabban fog, de így is, úgy is – süllyed gazdaságilag. Mégpedig nagyjából miattuk, tehát az oligarchia miatt, amiatt az oligarchia miatt, ami minden évben Davosban összegyűl, hogy ott filantrópiát szervezzenek. És ahhoz, úgy érzik, narratívát kell teremteni, tehát gyakorlatilag legyen mire áthárítani a tömegek haragját. Hogy igen, most leszegényedtek, amiatt. Nem azért, mert mi 30 éve Ázsiába csempésszük át a nehézipart. Nem, nem, nem. Hanem bizonyos vírusok, meg Putyin, meg mit tudom én. És ez azért lehetséges, mert elveszett a racionalitás."*

„Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy ezzel a dübörgő gépezettel szemben alig van lehetőség bármire. A folyamatok lassítása, az ellenállás, a többi ember felvilágosítása érdekében azonban továbbra is ki kell mondani és meg kell tenni, amit lehet."

Ennél azonban tovább is akarnak menni. Például a klímaváltozásra hivatkozva a széndioxid kibocsátásunk alapján akarnak bennünket korlátozni, a WHO pedig épp mostanában készül elfogadtatni, hogy az országok beleszólása nélkül, központilag vezényelhesse le a következő járványokat, megfosztva ezzel minden lehetőséget az alternatív állásfoglalásra. Bevezetés előtt áll a központilag irányított digitális pénz is, ami fontos eleme lesz annak, hogy totális technológiai ellenőrzésük alá vonják az emberiséget.

Modeste Schwartz: *„A pénz, végül is mindegy, hogy milyen formátumban, de azt hiszed, hogy ná-*

lad van, tehát a tied, de nem a tied. Tehát úgy van nálad, hogy ott és úgy és akkor használhatod, ahol, amikor és ahogy az a bizonyos rendszer jónak látja."

Dr. Bogár László: *„Bármelyik pillanatban az ezt létrehozó rendszer dönthet úgy, hogy ha helytelenül viselkedünk, tehát nem illeszkedünk ebbe a rendszerbe, hát akkor ő nagyon sajnálja. De szerintem már a következő lépésnél tartunk, hogy nem is tudunk helytelen dolgot tenni, mert nem is enged be oda, ahol mondjuk helytelen dolgot tehetnénk. És innentől érthető az egész dolognak a lényege, a tökéletes ellenőrzöttség és engedelmesség, s ezek a hívószavak."*

Egyértelműen kiderült, hogy a járvány csak az egyik eszköze a szóban forgó világátalakító tervnek. Valójában az összes többi globális válságjelenség ugyanazt a célt szolgálja.

Modeste Schwartz: *„Ez amolyan hazugságmatrjoska. Mert az abszolút hülyéknek ott a felületen kívül van a nagy és goromba Covid-matrjoska. Másfél hónap alatt abból ki lehet mászni. Ugye, mert mind meghalunk, hát bocs, nem haltunk meg, Svédország azalatt is tökéletesen működött, úgy, hogy nyitva volt minden. De a Covid-matrjoskán belül ott a következő matrjoska, ami az éghajlati matrjoska. És azután, ha azt is megbontjuk, az éghajlati vagy klimatológiai matrjoskán belül mit találunk? Hát, szerintem, mindenekelőtt egy politikai programot."*

Dr. Gődény György: *„Korábban volt egy migrációs téma, amivel ijesztgettek. Utána volt egy klímatéma, ami mindig feljön. Majd jött a vírus, elhessegetett mindent. Majd hirtelen jött a háború és megszűnt a vírus, ez is érdekes dolog."*

Dr. Tomasovszki László: *„2022. február 24-én a Covid gyakorlatilag véget ért, ugyanis Oroszország ekkor kezdte meg a különleges hadműveletet Ukrajna ellen. És ahogy mondják a rossz nyelvek, a világ legnagyobb virológusa Putyin, mert gyakorlatilag egy nap alatt megszüntette a Covidot. Nem ez lett a* mainstream *média fő narratívája, hanem a háború. Vagyis kreálódott egy másik téma, amely lefoglalja az embereket. Meg aztán ami ráépült erre, az energia-, az élelmiszerválság és így tovább. De ez nem jelenti azt, hogy akkor innentől kezdve a Covid-téma, a maga egészében, megszűnt. Ez időzített bomba, olyan fegyvernem, ami bármikor ismételten bevethető, ráadásul kontroll nélkül."*

2023 tavaszán hivatalosan is megszűnt a Covid-járvány. Az intézkedésekkel kapcsolatos hibákra pedig egyre nagyobb fény derül. Vannak, akik szívesen tesznek máris úgy, mintha mi sem történt volna, megspórolva maguknak a szembenézést az elmúlt évek túlkapásaival.

Demény-Nagy Kristóf: *„Azok az emberek, akik* pusholták *a többieket, hogy menjenek bele az oltásba, hogy távolságot kell tartani, hogy le kell zárni, hogy otthon kell maradni, hogy ne legyél önző, mert megölöd a másikat, a nagypapát, a nagymamát, a szeretteidet stb. Ezek zöme hallgat, és kis részük az, aki azt mondja: elnézést."*

A 2020-as járványhelyzetnek köszönhetően tehát egy aprólékosan eltervezett, hátborzongató jövőképre derült fény. Egy posztmodern technológia uralta valóságra, amely az embert utolsó morzsányi szabad akaratától és a természetes életmódhoz való közvetlen kapcsolódásától is meg akarja fosztani. Mindezek ismeretében járványról beszélni ezen összefüggések nélkül olyan, mint fától nem látni az erdőt.

Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy ezzel a dübörgő gépezettel szemben alig van lehetőség bármire. A folyamatok lassítása, az ellenállás, a többi ember felvilágosítása érdekében azonban továbbra is ki kell mondani és meg kell tenni, amit lehet.

Demény-Nagy Kristóf: *„Mindenki egy kicsit próbáljon meg eltávolodni a digitalizációtól. Mindenki próbáljon meg nemet mondani a maga szintjén egy kötelező oltásra, egy digitális pénzre, egy kötelező ujjlenyomat-leadásra, egy kötelező retina-*

szkennerre stb. Mindezekkel a dolgokkal meg tudja tartani legalább azt a szabadságát, amije ma van."

Ertsey Attila: *„Mindenesetre ez az egész krízishelyzet minden szörnyűségével együtt számomra teljesen pozitív, mert találkoztam rengeteg gondolkozó emberrel."*

Dr. Kovács Mónika: *„Folyamatosan kell nekik mutatni alternatívát, a fiataloknak. Hogy ne simuljanak bele ebbe a rendszerbe, hogy ne fogadják el, hogy az a normális élet, hogy mondjuk otthon tanulunk, hogy maszkkal járkálunk az utcán, azzal sportolunk. Hogy beletörődik abba, hogy megzsarolják, és ezért bevállal olyan dolgokat, ami súlyos következményekkel járhat a jövőjére és az egészségére nézve."*

Demény-Nagy Kristóf: *„Ennyit kell csak tenni igaziból. Tehát túl sokat nem. Nem kell mindenkinek kimenni az utcára, nem kell mindenkinek szónokolni. Egész egyszerűen annyit kell mondani, hogy nem. És egy picit többet pedig úgy lehet tenni, hogy az ember fölemeli a hangját és azt mondja, nem, nem!"*

Dr. Gődény György: *„Nekem a legfőbb pozitívum az, hogy találtam velem hasonló nézetet vallókat, akik elvek mentén mozognak, akik kitartanak emellett és nem forgatják a köpönyegüket."*

Dr. Kovács Mónika: *„Tehát a példákat csinálnunk is kell, nemcsak beszélni róla."*

Ertsey Attila: *„Ez az egész igazából egy megismerési feladat és próbatétel. Én úgy látom, olyan próbatétel, aminek az egész emberiség egyszerre van kitéve. Ennél kiválóbb alkalom arra, hogy végre fölébredjünk és észhez térjünk, nincs."*

Dr. Gődény György: *„Ez egy nagyon fontos dolog, hogy nem vagyunk egyedül. Tehát amikor nem vagy egyedül, azt érzed, hogy ez jó, ha nem is tudsz akkorát változtatni a dolgok menetén, mint szeretnél."*

Éberebbekké és tudatosabbakká kell válnunk a körülöttünk zajló események kapcsán. Józan gondolkozású közösségeket kell ápolnunk, akik nem hisznek el minden őrültséget, ami a tévéből zúdul rájuk. Vissza kell nyúlnunk, újra fel kell fedeznünk a hagyományos életmódot és normákat, amelyek biztonságot adnak a külvilág rontó hatásaival és erőszakos technológiai korlátozásaival szemben. És mindezen túl, emlékeznünk kell. Emlékeznünk arra, hogy mit tettek velünk, hogy saját önös céljaik érdekében milyen szörnyűségeknek vetették alá az emberiséget. Emlékeznünk kell a kegyetlenségeikre, hogy soha többet ne fordulhasson ilyen elő.

„2023 tavaszán hivatalosan is megszűnt a Covid-járvány. Az intézkedésekkel kapcsolatos hibákra pedig egyre nagyobb fény derül. Vannak, akik szívesen tesznek máris úgy, mintha mi sem történt volna, megspórolva maguknak a szembenézést az elmúlt évek túlkapásaival."